



La renta garantizada

En este número http://granodearena.blogspot.com/

A. Mundo – B. Latinoamérica – C. ATTAC

A1. Informe sobre las condiciones de trabajo de los obreros que fabrican artículos deportivos en China: Este informe es el resultado de investigaciones preliminares y de entrevistas realizadas en tres fábricas chinas situadas en la provincia de Guandong dedicadas a la producción de artículos futbolísticos. Estas investigaciones fueron realizadas por el Comité Industrial Cristiano de Hong Komg entre febrero y marzo de 2002. Las fábricas visitadas producen para las firmas Adidas, Puma, Wilson Umbro, Diadora.

A2. La renta garantizada como proceso constituyente: Diez años de políticas de empleo han puesto en evidencia dos desconexiones fundamentales: el empleo ya no es garantía de una renta satisfactoria y el crecimiento ya no es generador de puestos de trabajo.

A3. Estados Unidos: los recursos son para la guerra. Duros recortes sociales efectúa la tijera Bush en el presupuesto federal: El presidente George W. Bush presentó al Congreso un proyecto de presupuesto ascendente a 2,5 billones de dólares para el año fiscal 2006, con fuertes recortes en los programas sociales bajo responsabilidad federal.

A4.El gobierno canadiense apoyaría liberación del "Terminator" El gobierno de Canadá a punto de liberar la amenaza "Terminator" en reunión de Naciones Unidas: grave avance de la comercialización de la Tecnología de Semillas Estériles

B1. Argentina: Pico Truncado, Argentina ingresó a la era del hidrógeno El 13 de diciembre de 1907, en Comodoro Rivadavia, se realizó la primera extracción de petróleo. Casi un siglo después, el viernes 14 de Enero de 2005, en Pico Truncado (apenas un poco más al sur), se realizó la primera obtención experimental de Hidrógeno, por electrólisis generada con energía eólica

C1. ATTAC-Marsella (Francia) realizará reuniones semanales como parte de la campaña por el NO hasta la realización del próximo referéndum sobre el proyecto, esencialmente liberal de la Constitución europea.

Miscelánea: Fragmentos de " Las venas abiertas de América Latina" de Eduardo Galeano

***

informativo@attac.org - http://attac.org/

Gracias por hacer circular y difundir esta información. Este correo informativo ha sido elaborado por el equipo de colaboradores espontáneos de " El Grano de Arena". Edición Susana Merino



A1. Informe sobre las condiciones de trabajo de los obreros que fabrican artículos deportivos en China

Este informe es el resultado de investigaciones preliminares y de entrevistas realizadas en tres fábricas chinas situadas en la provincia de Guandong dedicadas a la producción de artículos futbolísticos. Estas investigaciones fueron realizadas por el Comité Industrial Cristiano de Hong Komg entre febrero y marzo de 2002. Las fábricas visitadas producen para las firmas Adidas, Puma, Wilson Umbro, Diadora. En conclusión estas investigaciones revelan que no se respeta el salario mínimo oficial, que los horarios son excesivos, que no existe protección a los trabajadores, que las condiciones de vida y de salud son pésimas, que no existe seguridad social y que son violadas las libertades personales

Las tres fábricas son:

- **Guan Ho Sporting Goods Limited**, situada en Dongguan. Fabricante de pelotas de fútbol y de básquet para Adidas, Wilson y Andame
- **Cheong Yip Sports Products Company**, situada en Dongguan. Fabricante de pelotas de futbol, béisbol y básquetbol para Umbro, Diadora, Andame y Lotto
- **Guanzhou Taiyang Sports Goods Co. Ltd,** ubicada en Guangzhou. Produce artículos futbolísticos para Puma y Wilson.

Salarios: aunque una costurera pueda fabricar 10.000 pelotas al mes, su salario no supera el precio de venta de una o dos pelotas vendidas por Adidas en los comercios europeos.

Los trabajadores son pagados a destajo. Una costurera puede fabricar 300 pelotas por día con lo que apenas ganará 5 francos suizos. El conjunto de los departamentos de la fábrica tiene un promedio salarial mensual de 50 francos en temporada baja y 150 Fr en temporada alta. El salario mínimo establecido en la provincia de Guangdon es de 450 RMB (85 Francos) No existen contratos y se les descuenta el alojamiento en dormitorios y la comida diaria. También sufren descuentos por llegadas tarde u otro tipo de ausencias. Tampoco les pagan las horas extras aunque la ley china exige que deben pagarse a razón del 150% del salario los días hábiles y del 200% los fines de semana.

Horarios de trabajo: aunque el horario establecido es de 8 horas, los obreros trabajan en realidad a razón de 11 a 15 horas por día siete días por semana.

Las horas extra son frecuentes. Obligatorias y no remuneradas, duplicando las horas laborales. En temporada alta pueden llegar a trabajar hasta 20horas diarias y sin derecho al descanso semanal, aunque la ley china establece que no se deben superar las 40 horas semanales, las horas extra solo tres por día y que es obligatorio el descanso semanal.

Testimonio: Xiao Fun, obrero de la fábrica Cheong Yip relata: "En estos momentos nuestro departamento está en pleno "rush" (febrero 2002) y trabajamos hasta las 11PM. Hacemos 5 o 6 horas extra por día (13 a 14 horas en total) y ganamos algo más de 800 RMB (150 francos). Durante la temporada baja ganamos mucho menos.

Protección de los trabajadores: la fabricación de calzado y de otros artículos deportivos requiere el uso de máquinas cortadoras y de productos tóxicos. Los obreros no están protegidos y los accidentes son frecuentes.

Tampoco reciben ninguna instrucción sobre seguridad laboral aunque trabajen con máquinas peligrosas. Tampoco se les proporciona protección adecuada. A las personas accidentadas no se les otorga licencia remunerada aunque la ley china prevé que el empleador tenga asegurados a sus empleados y les otorgue una compensación por accidentes de trabajo.

Salud: La mujeres que fabrican pelotas a los 25 años ya tienen sus manos mutiladas. Otros obreros/as sufren intoxicaciones por los vapores que emanan de las tinturas.

Las costureras han explicado lo penoso que es fabricar una pelota de fútbol. Coser a manoes una tarea difícil que no se puede hacer con guantes protectores de modo que sus manos terminan deformadas a fuerza de presionar la dureza del cuero.

Testimonio: "Yo no quiero seguir aquí, es insoportable. Mis dedos me hacen sufrir terriblemente" afirmaba una costurera de Guan Ho.

Seguridad social: no existe ningún tipo de seguridad social que proteja a los empleados. Solo aquellas personas que trabajen tres años en la empresa reciben los beneficios de un seguro médico que solo cubre a los trabajadores/as aunque la ley china establece que los empleados deben contar con un seguro



social cuando se jubilan, o contraen enfermedades o daños vinculados a su labor, al desempleo o a la maternidad

Condiciones de vida: los trabajadores/as viven en grupos de entre 10 y 30 personas en los dormitorios de la fábrica. Muchos se quejan de esta situación.

Los dormitorios no exceden los 30 metros cuadrados y muchos no disponen de agua caliente. En la temporada alta el problema se agrava pues aumenta la cantidad de personas en los dormitorios. Al trabajar 15 horas por día la mayoría no tiene nio tiempo ni energías para algún ocio (el patio o la cancha de básquet) del que podrían disponer.

Libertades personales: los trabajadores que se alojan en los dormitorios no tienen derecho a salir del perímetro de la fabrica cuando lo deseen.

La libertad de los trabajadores es muy limitada. Además de prohibírseles la salida de la fábrica tampoco están autorizados a desplazarse o a conversar en las horas de trabajo. Las horas extra son obligatorias, no pueden eludirlas si la fábrica los necesita. Lo que más desean es en suma un poco más de libertad.

Testimonio: Xiao Dong que desde hace varios años trabaja en la fábrica Guanzhou Taiyang, declara su descontento con los reglamentos que limitan la libertad de los trabajadores: " Es inhumano no autorizar a los trabajadores a salir de la fábrica más que tres veces por semana" Jamás se le informó sobre los códigos de conducta que deberían respetarse en las fábricas. "Nuestros derechos son conculcados porque servimos a muchos clientes a la vez ¿Quién de ellos se preocupa por nosotros?" y relata que en oportunidad de la visita de dos de los más importantes clientes (Puma y Wilson) la dirección se preocupa por realizar una gran limpieza, por poner afiches y recomendaciones en las paredes... muchos de ellos como las condiciones de seguridad, horarios y salarios son exhibidos solo durante las visitas.

Traducciçón: S. Merino
Campaña Clean Clothes (Ropas limpias)
info@cleanclothes.ch

A2. La renta garantizada como proceso constituyente

Antonella Corsani - Maurizio Lazzarato

Diez años de políticas de empleo han puesto en evidencia dos desconexiones fundamentales: el empleo ya no es garantía de una renta satisfactoria y el crecimiento ya no es generador de puestos de trabajo. Proponiendo un desplazamiento (necesario) del ángulo de aproximación de las dinámicas de la globalización liberal, de la relación capital-trabajo al antagonismo capital-vida, el artículo sostiene la reivindicación de una renta garantizada: la renta garantizada como proceso que constituye, es decir, para abrir una fase constituyente al nivel de las instituciones económicas y sociales.

La política económica y social de la izquierda siempre se ha pensado y organizado alrededor de la relación capital-trabajo. ¿Es posible aprehender hoy el sentido de la globalización liberal de una parte, y de otra la multiplicidad de los movimientos sociales, los nuevos sujetos políticos, las formas de resistencia y la misma actividad, a través del prisma del antagonismo capital-trabajo?

Para tratar de pensar en un proyecto político a la altura de las transformaciones capitalistas corrientes, proponemos partir de la relación capital-vida y de considerar el trabajo como una parte de la vida.

De la relación capital-trabajo a la relación capital-vida

Hasta las reflexiones sindicales se desplazan, todavía muy tímidamente, sobre este terreno de la vida. La CGT, por ejemplo, en su discusión sobre el nuevo estatuto del asalariado se ha visto obligada a hacerlo: 'se trata de hecho de pasar de una visión reparadora de la indemnización del paro y del derecho sobre los despidos a un derecho del individuo a lo largo de su vida que lo libera de su dependencia al devenir y a la gestión de tal o cual empresa'. La vida es ciertamente, siempre y hoy la vida del asalariado, pero hasta este menor desplazamiento -del asalariado a la vida del asalariado nos parece significativo.

De ese modo, desconectamos implícitamente los derechos del individuo del trabajo en la empresa, reconocemos que su tiempo de vida sobresale sobre su tiempo de trabajo y que el primero es la fuente de los nuevos derechos.

En otra parte de este documento, la CGT reivindica políticas de welfare que no sean más indexadas exclusivamente sobre el trabajo. Hablamos en efecto de la Seguridad Social como de la institución que debe garantizar los derechos desde



'el nacimiento a la muerte'. Dirección que se impone a los gobiernos (CMU): la fuente de los derechos sociales es la vida de los individuos.

¿ Por qué estos desplazamientos?

Porque estamos confrontados con una acumulación capitalista que ya no se funda solamente sobre la explotación del trabajo en el sentido industrial del término, sino sobre la explotación del conocimiento, de lo viviente, de la salud, del tiempo libre, de la cultura, los recursos relacionales entre individuos (comunicación, socialización, sexo), del imaginario, de la formación, del hábitat etc. Lo que se produce y se vende, no son ni siquiera bienes materiales o inmateriales, sino formas de vida, formas de comunicación, estándar de socialización, educativos, de percepción, de vivienda, de transporte, etc. La explosión de los servicios está directamente vinculada a esta evolución, y ya no se trata exclusivamente de unos servicios industriales, sino dispositivos que organizan y controlan 'formas de vida'. Para la acumulación del capital, las diferencias étnicas, religiosas y culturales se hacen mercancías con el mismo título que la reproducción biológica de la vida. La vida y sus diferencias se hacen unos factores de valorización para un capital siempre más nómada.

La globalización que estamos viviendo no es ni siquiera extensiva (deslocalización, etc.), sino tan intensiva, y concierne tanto a los recursos cognoscitivos, culturales, afectivos y comunicativos (la vida de los individuos) como los territorios, los patrimonios genéticos (humanos, vegetales y animales), los recursos de la vida de las especies y del planeta (el agua, el aire, etc.). Esta 'puesta al trabajo' de la vida por un capital cada vez más globalizado, deviene posible por las lógicas neoliberales, es generadora de inseguridad. Inseguridad y riesgos de la vida en su globalidad, y no más del trabajo como en el fordismo: de la pobreza a la vaca loca, de la exclusión al Sida, del problema de la vivienda a la ' identidad sexual ', son los fundamentos de la vida misma que son removidos.

¿Cómo pensar 'la resistencia' y política ofensiva?

Debemos resistir a las políticas neoliberales, pero a partir de la afirmación, en positivo, de la potencia de esta 'vida'. Es decir, debemos pensar más allá del trabajo y más allá de sus formas clásicas de explotación, lo que no significa negar la explotación, sino comprenderla en este contexto más amplio.

¿Por qué recordar estas cosas que nos parecen evidentes? Porque los reflejos de la izquierda después de la derrota del 21 de abril fueron solucionar lo más urgente. Demanda el aumento del SMIC y los mínimos sociales. Medidas ciertamente necesarias necesarias, pero que si son pensadas fuera de estas nuevas formas de acumulación y de vida, corren peligro de reducirse a medidas clásicas de gestión (liberales o neokeynesianas) y de regulación de los 'pobres' con o sin trabajo.

¿Enfrentarse a una nueva configuración del capitalismo con una concepción heredada del capitalismo industrial?

El trabajo propiamente industrial fue una de las formas de la actividad 'productiva'. Lo que no quiere decir que haya desaparecido -persiste en Occidente y aumenta en otros lugares: la Organización Internacional del trabajo (OIT) recuerda que '246 millones de niños de edad de 5 a 17 años' trabajaban en el planeta. Pero no podrá expresar su fuerza de movilización y de crítica, que es importante, sino en una estrategia capaz de organizarse con otros componentes del salariado (y del no salariado), con fuerzas sociales, que no tienen los mismos problemas ni los mismos 'intereses'.

El trabajo industrial ya no es el centro de la valorización capitalista, ni un modelo de subjetivación político y social válido para el conjunto de las fuerzas sociales, ni la fuerza exclusiva capaz de producir instituciones y politización en las sociedades post-fordistas.

El salariat permanece como la forma dominante por la cual el capitalismo explota la cooperación y la invención de los individuos, pero ha irrumpido en una multiplicidad de actividades y de status que se expresan a través de subjetividades y expectativas que no pueden ser reconducidas al concepto tradicional de 'clase'. De los 'intellos précaires' -resultado de la escolarización en masa, de la huida del trabajo asalariado- a la cajera de supermercado que trabaja a tiempo parcial, el espectro de las actividades no deja de ensancharse.

La entrada masiva de las mujeres en el mercado del trabajo no plantea únicamente el problema del status y del salario (que es inferior al de los hombres), sino también la relación contradictoria y conflictiva entre 'el tiempo de trabajo' y 'el tiempo de vida'. También el trabajo de los inmigrantes cuyo número, a pesar del histerismo identitario y xenófobo, no hará sino



aumentar -la Comisión Europea habla de la necesidad de 50 millones de inmigrantes en la comunidad europea en los años próximos años- plantea problemas que no pueden ser resueltos exclusivamente con las recetas clásicas del movimiento obrero.

Estas figuras, múltiples e irreductibles a las del trabajo industrial y a sus formas de organización, no pueden ser representadas por un sujeto único -la clase obrera - capaz de totalizar los comportamientos.

De la gestión del paro y del control de los gastos sociales al control de la vida

Las políticas económicas de la izquierda tienen siempre como eje el 'salario' y el 'empleo', la 'renta' dependiente de la 'solidaridad' -cuyo derecho se expresa en lo social: el trabajo es productivo, el producto de la nueva riqueza, la renta es un gasto improductivo, una consumición de una riqueza producida en otro lugar. Lionel Jospin lo resume muy bien para no aceptar su oposición al movimiento de los parados: 'La sociedad francesa es una sociedad fundada sobre el trabajo y no sobre la asistencia'. El gobierno socialista (y la izquierda plural) ha hecho así del pleno empleo y del crecimiento sus objetivo fundamentales, pensados desde una lógica 'igual en todas partes': haciendo abstracción de la transformación radical y paradigmática de la naturaleza de la producción y de la fuerza de trabajo, del mercado de trabajo y de los modos de valorización del capital.

La lógica subyacente a la puesta en escena de los diferentes dispositivos de lucha contra el paro y por un nuevo crecimiento es pues la de la 'activación' de los gastos pasivos, contra la lógica de la asistencia. Desde esta perspectiva, la extensión del salariat, por las políticas activas del empleo, fue considerada como la condición necesaria y suficiente para salir de la sociedad de la asistencia y refundar una sociedad del trabajo.

Pero dentro de una economía globalizada, y sometida al chantaje de un capital cada vez más nómada, la lucha por el empleo y el crecimiento, debía entonces pasar por la flexibilización del mercado del trabajo y por la reducción del coste salarial. ¡Por qué se acepta todavía una visión que hace de la empresa el único lugar de producción de riqueza!

Las políticas para el empleo: desconexión trabajo-renta

Las políticas para el empleo (empleos jóvenes, empleos ayudados, ayudas al desarrollo del tiempo parcial y al trabajo interino) efectivamente permitieron un salarización en masa pero al precio de un precarización creciente de los empleos. Esto no impidió, al mismo tiempo, una progresión del paro y de la pobreza.

El empleo, en una economía dominada por la incertidumbre y la flexibilidad, no garantiza gran cosa en sí. El paro, como en EEUU, desaparece solamente de las estadísticas, pero se integra en la 'producción flexible ', en el working poors, el trabajo precario, a tiempo parcial, etc. Más que de un nuevo salariat, habría que hablar más propiamente de un précariat como el verdadero producto de estas políticas. Paralelamente, y conjuntamente, estas políticas contribuyeron a la aparición de una desconexión fundamental (en negativo) entre trabajo y renta: ¿la emergencia del fenómeno de los trabajadores pobres no es justamente la expresión más fuerte del hecho de que un empleo asalariado no garantiza gran cosa? ¿Y ciertamente ninguna renta suficiente para vivir?

La ley Aubry II: desconexión crecimiento-empleo

La ley Aubry II sobre la reducción del tiempo de trabajo se inscribe en esta lógica: hacer frente al paro mediante una nueva distribución del trabajo más que por una nueva distribución de las rentas (lo que dependería de la asistencia). Va a actuar sobre un mercado del trabajo que ya no tiene nada del período fordista: irrumpe en un conjunto extremadamente diferenciado por figuras nacidas de la crisis del fordismo y de las políticas de empleo, este mercado de trabajo ya no funciona sobre los dualismos clásicos dentro-fuera, asalariado-no asalariado, activo-inactivo: su única norma es la intermitencia, la movilidad sufrida, el estado precario.

Si el coste de la operación es muy elevado, el impacto en términos de creación de puestos de trabajo está muy por debajo de las previsiones porque además de las características del mercado de trabajo, el crecimiento no tiene nada de regular: no sólo por las inestabilidades radicales de la globalización financiera, sino también porque la producción está sometida a niveles elevados de incertidumbre que no pueden ser restituidos a la antigua concepción de los riesgos de mercado. El crecimiento, cuando se da, está dominado por la incertidumbre ya que no es el de la producción



standardizada (y por tanto previsible, como en el fordismo), sino que es abierta y conectada en directo sobre los mercados y los clientes. No puede ser definida ya como industrial, ya que explota los recursos intelectuales, comunicacionales, afectivos, de la humanidad y los recursos naturales del planeta. La 'producción industrial' se reduce a ser una parte de la actividad general.... Las incertidumbres del mercado y de la producción son trasladadas como riesgos sobre los trabajadores, que deben asumirlas como estado precario, flexibilidad y moderación salarial. Hasta en fase de crecimiento, hasta en situación de subida de los beneficios, los riesgos de despidos masivos no desaparecen.

A la desconexión (en negativo) trabajo-garantía de renta vemos añadirse esta segunda desconexión:
beneficio/inversiones/mantenimiento - creación de empleos. La relación capital-trabajo se encuentra también rota de otra manera: la acumulación favorable de capital ya no genera necesariamente el crecimiento económico ni crea nuevos empleos. En cambio, los nuevos yacimientos de riqueza se crean aparte del capital y el trabajo asalariado: la economía solidaria, las actividades de proximidad, las actividades asociativas..., pero también las actividades de las comunidades que se crean en la red, etc... No es necesario ir muy lejos para ver cómo la cooperación y la producción de riqueza ya no pasan necesariamente por la empresa y por el salariat.

¿Pero podemos decir que la ley Aubry II no ha aportado nada? Ha aportado precisamente del lado de la relación vida-capital. Para verlo hay que abordarlo desde el punto de vista de la organización del tiempo de trabajo: intensificación del tiempo y de la carga de trabajo; flexibilidad dentro de la empresa; los tiempos y los ritmos de la vida, sobre todo, plegados a los de la empresa. Más fundamentalmente, las ambigüedades de la ley Aubry II no pueden ser mejor comprendidas sino en su definición muy vaga del tiempo de trabajo: el reconocimiento implícito de la imposibilidad en lo sucesivo de separar el tiempo de vida y el tiempo de trabajo. Los tiempos confiados al poder de control de la empresa ya no exclusivamente sobre el trabajo sino directamente sobre la vida. No siendo ya el lugar de la organización de la producción de riqueza, la empresa se hace la institución de gestión de la vida de los individuos a partir de y desde el punto de vista de la lógica del beneficio.

¿Esto quiere decir afirmar que ya no hay separación nítida y tajante entre la vida y el trabajo? Esto quiere decir que los tiempos de trabajo, como trabajo asalariado, son unos momentos dentro de una vida que se vuelve productiva en todos sus tiempos (y no solamente los transcurridos en la empresa); que el trabajo demanda un compromiso subjetivo que presupone la inversión de la persona en sus capacidades inventivas y relacionales etc.; pero así como la separación entre producción y reproducción, propia del período industrial y fordista, ya no funciona, particularmente las actividades propias de reproducción (biológica y social) son captadas en los nuevos mercados de los 'órganos sin cuerpo', en los mercados de la reproducción biológica, de la cultura, de la salud, de la formación, de la vida afectiva … Hay que subrayar aquí que los efectos negativos de esta nueva naturaleza de la producción capitalista tocan todos las capas de los 'asalariados y no asalariados', pero igualmente al conjunto de la población (degradación del equilibrio del planeta, los nuevos derechos de propiedad intelectual que expropian el saber y dan un poder de vida y de muerte a las grandes empresas químicas y farmacéuticas). La pobreza (relativa) y el paro frecuentan todo el mundo del trabajo. El miedo y la inseguridad son primero el miedo y la inseguridad del día siguiente: de la renta, del trabajo, de las jubilaciones, de la vida misma.

Para resumir, la lógica del capital global produce dos desconexiones fundamentales: 1. Tener un empleo ya no garantiza la continuidad de una renta ni una renta satisfactoria para sobrevivir; 2. El crecimiento de la producción y de los beneficios ya no garantiza la creación de puestos de trabajo. Al mismo tiempo, contiene una influencia directa del capital sobre la vida.

Desde esta perspectiva el pasaje del welfare al workfare, para subordinar lo social a lo económico (versión Medef), o para restablecer el buena orden entre producción y nueva distribución (versión Jospin), debe ser subvertido radicalmente: evidentemente la cuestión no es tanto la del costo de los gastos sociales como la de su composición. Porque es su composición que expresa el proyecto de sociedad que se da.

La reivindicación de una renta garantizada, universal e incondicional

Un nuevo proyecto político debería volver del revés la afirmación que los socialistas realizaron a partir de los años 80: la 'producción'



encuentra sus fuentes en la empresa. Pero también la verdad de la izquierda, que no es otra cosa que el reflejo especular de la primera: sólo el trabajo asalariado es creador de riqueza.

Tratamos de demostrar que la producción de la riqueza excede ampliamente la empresa. La valorización capitalista no se funda exclusivamente sobre la explotación del trabajo asalariado, sino también sobre la de la vida, sobre la explotación de lo que la humanidad produce en común (los recursos intelectuales, comunicacionales, científicos, la fuerza-invención, lo mismo que los recursos naturales, los genéticos, el territorio etc...)

En efecto, la apropiación por el capital de la riqueza socialmente creada pasa hoy por nuevos dispositivos de poder que ya no coinciden directamente con la empresa y sus modos clásicos de puesta al trabajo, sino que la integra en sus estrategias de explotación, que es primero explotación de bienes comunes y colectivos:

Las finanzas globales, que no son un instrumento de especulación, sino de apropiación de la valorización de la cooperación social.

Las nuevas leyes de la propiedad, que no solo aseguran la apropiación del trabajo asalariado por la propiedad de medios de producción, sino la apropiación de la cooperación que excede la empresa (derecho de autor, derechos reservados, patentes sobre la viviente, etc...)

Debemos pensar en estrategias que, de una parte, bloqueen esta apropiación de los bienes colectivos y comunes por las finanzas y las nuevas leyes sobre la propiedad y, por otra parte, nos garanticen contra la doble desconexión que definimos más arriba.

En términos positivos, debemos organizar formas de lucha e instituciones que reconozcan la nueva naturaleza de la cooperación social, la nueva naturaleza de la producción de los bienes colectivos y comunes y los sujetos de esta producción. Reconocer, en el capitalismo significa, pagar. Pensamos que uno de los instrumentos privilegiados para organizar esta doble tarea es el de la renta garantizada, universal e incondicional.

La renta garantizada como proceso constituyente, es decir, para abrir una fase constituyente a nivel económico y social.

La renta garantizada no debe inscribirse sobre todo en una lógica de nueva distribución sino en una lógica subversiva de adelantamiento radical de un reparto de la riqueza fundada sobre el capital y el trabajo.

La renta garantizada como instrumento para subvertir la relación entre trabajo y sociedad, entre cooperación social y distribución del trabajo smithiana. En otros términos una renta como un instrumento de autovalorización de la cooperación: la cooperación como la libertad de actuar juntos, como potencia creadora de la diferencia, de la multiplicidad.

Una renta garantizada que no exija previamente sus cálculos presupuestarios de factibilidad; no se trata, una vez más, de un dispositivo de gestión socialdemócrata de la miseria sino del instrumento fundamental para debilitar la coacción salarial: una protección verdadera y social contra el chantaje de la exclusión, un freno a la rebaja del coste del trabajo pero también al desarrollo de formas de trabajo de mierda.

Una renta garantizada en sus formas monetarias pero también 'en especie': 'acceso libre' a la salud, a la formación, a la información, al agua, a la energía, a los transportes, a la vivienda.

La reivindicación de una renta de existencia, de una renta social, ha atravesado varios movimientos en Europa, desde los movimientos de los parados a los movimientos de los precarios, pero también a los movimientos de las mujeres. Es también central en las estrategias de lucha de organizaciones como Act Up, y de ciertas asociaciones ecologistas. Pero esta reivindicación toma cada vez más formas y articulaciones diferentes: ¿es posible hoy buscar un terreno de convergencia en la perspectiva de Europa de los movimientos? ¿convergencia también de las luchas de los trabajadores emigrantes, los sin papeles, con las de los trabajadores, de los precarios?

La renta garantizada puede ser el terreno fundamental sobre el cual recomponer, construir una subjetividad colectiva para ir más allá de la sociedad del trabajo.

Pensamos que después del 68 se ha abierto una nueva fase política comparable a la salida de la esclavitud: la posibilidad de fundar la producción y la reproducción de la humanidad sobre otra cosa que no sea el trabajo asalariado. Permanecemos fieles a los desafíos políticos



lanzados en el nacimiento del movimiento obrero: la abolición del salariado.

Necesitamos un proyecto realista, es decir, un proyecto revolucionario.

(MULTITUDES) (Fecha publicación:5/2/2005)
redaccion@argenpress.info

A3. Estados Unidos: los recursos son para la guerra. Duros recortes sociales efectúa la tijera Bush en el presupuesto federal

El presidente George W. Bush presentó al Congreso un proyecto de presupuesto ascendente a 2,5 billones de dólares para el año fiscal 2006, con fuertes recortes en los programas sociales bajo responsabilidad federal.

La poda incluye drásticas reducciones a los subsidios agrícolas, la atención médica y los proyectos educacionales dirigidos a los estadounidenses más pobres.

El presupuesto, sin embargo, concede al Departamento de Defensa 19.000 millones de dólares adicionales, sin tomar en cuenta los 80.000 millones solicitados por Bush para las operaciones en Irak y Afganistán.

Unos 150 programas domésticos serán recortados o eliminados, sobre todo en esferas como la salud, la educación y la protección ambiental.

Entre las reducciones se destacan los mil millones de dólares menos que tendrá el programa de subsidio a las ventas de alimentos a los más pobres.

En su propuesta, el gobernante establece a favor de los más ricos las reducciones de impuestos por 1,9 billones de dólares.

Por otra parte el proyecto traza como meta reducir en 2006 el déficit presupuestario a 390.000 millones de dólares, pese a que en 2005 debe alcanzar el récord histórico de 427.000 millones de dólares.

El pasado año el agujero fiscal de la nación llegó a los 412.500 millones de dólares, lo cual disparó el balance negativo en las finanzas de la nación, que al llegar Bush a la Casa Blanca disfrutaba de un superávit.

Este lunes el diario The Washington Post dijo que el mandatario debería pensar en los sectores de la población estadounidense más desposeídos.En un editorial titulado Recuerde a los pobres, el rotativo señala que entre los años 2000 y 2003 el número de personas en condiciones de pobreza en el país se incrementó en un 14%, y uno de cada ocho era un niño.

redaccion@argenpress.info

A4.El gobierno canadiense apoyaría liberación del "Terminator"

Grupo ETC

Un documento confidencial que llegó a manos del Grupo ETC revela que el gobierno de Canadá intentará terminar con la moratoria internacional sobre la tecnología de esterilización genética de semillas (conocida en todo el mundo como Terminator). Aún peor, el gobierno de Canadá instruyó a sus delegados para que "bloque en el consenso" ante cualquier otra opción, esto en el marco de la décima reunión del cuerpo consultivo de científicos del Convenio de Diversidad Biológica de la ONU (SBSTTA 10, por sus siglas en inglés), en Bangkok, que se realiza del 7 al 11 de febrero de 2005.

"Canadá está a punto de asestar un golpe terrible a los agricultores más vulnerables del mundo -los 1,400 millones de personas que dependen de la semilla de la cosecha anterior para el nuevo ciclo", afirmó desde Ottawa el Director Ejecutivo del Grupo ETC, Pat Mooney. "El gobierno canadiense está haciendo el trabajo sucio a los gigantes genéticos multinacionales y al gobierno de Estados Unidos. Ni siquiera la multinacional de semillas Monsanto estaba preparada para actuar de manera tan sucia. Canadá está traicionando los Derechos de los Agricultores y la soberanía alimentaria de todo el mundo".

La tecnología Terminator fue desarrollada originalmente por el gobierno de Estados Unidos y la industria de las semillas para evitar que los agricultores volvieran a plantar la semilla de su cosecha y actualmente se considera la aplicación de ingeniería genética más inmoral y controvertida. Cuando salieron al público por primera vez en 1998, las "semillas suicidas" desataron una avalancha de críticas y rechazo, obligando a Monsanto a abandonar la tecnología y forzando a que el Convenio de Diversidad



Biológica impusiera una moratoria de facto sobre su desarrollo posterior. Según el documento filtrado, Canadá insistirá este miércoles 9 de febrero en que los gobiernos acepten las pruebas de campo y la comercialización de variedades Terminator (cuyo nombre oficial es Tecnologías de Restricción del Uso Genético, GURTS, por sus siglas en inglés). Canadá también atacará un reporte oficial de la ONU, preparado por un grupo internacional de expertos, que critica los impactos potenciales de las semillas Terminator sobre los agricultores de pequeña escala y los pueblos indígenas. Completamente al contrario de la posición de Canadá, el reporte mencionado recomienda que los gobiernos prohiban la tecnología.

En Bangkok, sociedad civil y pueblos indígenas están convocando al gobierno de Canadá a que abandone su respaldo a Terminator y a que se una con otros gobiernos para prohibir la tecnología de una vez por todas. Muchos gobiernos de Asia y Africa han convocado a prohibir Terminator e incluso la Unión Europea apoya la moratoria que existe.

"Si Canadá bloquea la toma de decisiones sobre este tema, la moratoria quedará en entredicho, se venderán semillas Terminator y terminarán en las parcelas de los agricultores más vulnerables", afirma Hope Shand, Directora de Investigación de ETC, desde las negociaciones en Bangkok.

www.etcgroup.org
Servicio Informativo "Alai-amlatina"
Agencia Latinoamericana de Informacion - ALAI
info@alainet.org URL: http://alainet.org

B1. Argentina: Pico Truncado, Argentina ingreso a la era del hidrogeno

El 13 de diciembre de 1907, en Comodoro Rivadavia, se realizó la primera extracción de petróleo. El país ingresaba plenamente al siglo XX, movido por hidrocarburos: una etapa histórica signada por las tecnologías de gran escala, la concentración creciente de la propiedad y la renta, el monopolio del control y el poder. Casi un siglo después, el viernes 14 de Enero de 2005, en Pico Truncado (apenas un poco más al sur), se realizó la primera obtención experimental de Hidrógeno, por electrólisis generada con energía eólica.

¿Estamos ante otro hecho histórico? ¿Significa el ingreso de Argentina al siglo XXI, movido por energías limpias y renovables? ¿Estamos al alcance de una tecnología de escala flexible, descentralizable y distribuible, una energía social y más democrática, a escala de un desarrollo y control local, y de un apoderamiento energético' de las comunidades y los ciudadanos? La ecuación es simple:

Las primeras pruebas con el electrolizador facilitado por la Universidad de Québec à Trois Rivières de Canadá, fueron realizadas el viernes 14 de enero en la Planta Experimental de Hidrógeno en Pico Truncado. Así, las experiencias resultaron ampliamente exitosas, ya que pudo alcanzarse la primera producción de hidrógeno mediante una demostración con pequeños globos, realizada en el sector de la planta donde quedará instalado el equipo electrolizador. En la oportunidad se encontraron presentes el intendente municipal Osvaldo Maimo, el diputado provincial Osvaldo Pérez, el presidente de la Asociación Argentina del Hidrógeno Dr. Juan Carlos Bolcich, el ingeniero Etienne Bernier de la Universidad de Québec, el secretario de Medio Ambiente y Obras Publicas de la municipalidad Oscar Fanesi y Horacio Canestro de la Asociación Argentina del Hidrógeno.

El hidrógeno, obtenido a partir de agua, fue colocado en pequeños globos, que al soltarlos rápidamente se elevaron en el cielo. Este es el primer paso para la producción de hidrógeno, un gas que puede utilizarse como combustible y que es limpio porque no contamina el medio ambiente. La Planta Experimental de Hidrógeno, que una vez inaugurada, será la primera en su tipo en Latinoamérica, cuenta ahora con este electrolizador, que ya fue probado con éxito. Ubicada junto al Parque Eólico 'Jorge Romanutti', cuenta con un laboratorio y un taller, en el que se realizaran estudios y trabajos relacionados al manejo y la aplicación del hidrógeno y el oxígeno. El electrolizador, para funcionar precisa de electricidad, y en este caso se utilizo la generada a partir de energía eólica, que también es una energía renovable y limpia. Este equipo descompone el agua en hidrógeno y oxígeno, en un proceso denominado electrólisis.

La planta integral de manejo y producción de hidrógeno y oxígeno será también un espacio para pruebas y desarrollos en el tema de la energía renovable. En principio, y una vez que este en funcionamiento, el objetivo es utilizar el hidrógeno como combustible para grupos electrógenos, pilas de combustible, quemadores catalíticos, almacenamiento aplicando hidruros, combustible para vehículos, entre otros. Además, se capacitarán técnicos, ya que como



se trata de un tema nuevo, no hay suficientes especialistas. El hidrógeno puede utilizarse como combustible, como una fuente de energía calórica para uso domiciliario, y generación distribuida de electricidad, entre otras numerosas aplicaciones. En principio, el oxígeno se empleará en medicina y se están estudiando, también, otras aplicaciones vinculadas a la industria, como por ejemplo su uso en la salmonicultura, pues aplicado en dosis adecuadas en el agua, mejora el crecimiento de los salmones.

Este proyecto cuenta con el firme y unánime apoyo Municipal, del Poder Ejecutivo Provincial y fue declarado de interés por la Legislatura de Santa Cruz.

El hidrógeno es considerado el combustible del futuro, aunque todavía su desarrollo y manejo es nuevo en el mundo. Por eso, cuando en abril se inaugure la planta, será una buena noticia no solamente para la Argentina, sino para toda Latinoamérica.

SABER COMO (Fecha publicación:7/2/2005)
redaccion@argenpress.info

C1. ATTAC-Marsella (Francia) realizará reuniones semanales como parte de la campaña por el NO hasta la realización del próximo referéndum sobre el proyecto, esencialmente liberal de la Constitución europea.

Durante el transcurso de las reuniones se trataran los siguientes puntos:

- Crítica de la Europa liberal a través de su política económica (monetaria, fiscal, presupuestaria) inserta en el proyecto constitucional.
- Detalles de la campaña por el NO en Marsella
- Participación en los demás colectivos que se están organizando en Marsella
- Reuniones barriales sobre el tema
- Distribución de material informativo y explicativo disponible (se exhibirá un CD de 25' realizado por ATTAC 94)

Miscelánea.

Premonitorio análisis de Galeano no solo confirmado sino considerablemente agravado

"El primer sistema de patentes para proteger la propiedad de las invenciones fue creado, hace casi cuatro siglos, por sir Francis Bacon. A Bacon le gustaba decir : "El conocimiento es poder" y desde entonces supo que no le faltaba razón. La ciencia universal poco tiene de universal, está objetivamente confinada entre los límites de las naciones avanzadas. América Latina, no aplica en su propio beneficio los resultados de la investigación científica *por la sencilla razón de que no tiene ninguna y en consecuencia se condena a padecer la tecnología de los poderosos, que castiga y desplaza a las materias primas naturales pero no es capaz de crear una tecnología propia para sustentar y defender su propio desarrollo*. El mero transplante de la tecnología de los países adelantados no solo implica la subordinación cultural y en definitiva, también, la subordinación económica sino que además después de cuatro siglos y medio de experiencia en la multiplicación de los oasis de modernismo importado en medio de los desiertos del atraso y de la ignorancia, bien puede afirmarse que tampoco resuelve ninguno de los problemas del subdesarrollo. Esta vasta región de analfabetos invierte en investigaciones tecnológicas doscientas veces menos que la que los Estados Unidos"
....

" El subdesarrollo latinoamericano no es una etapa del desarrollo, sino la contrapartida del desarrollo ajeno, la región progresa sin liberarse de la estructura de su atraso y de nada vale"
....

"Las universidades latinoamericanas forman en pequeña escala matemáticos, ingenieros y programadores que de todos modos no encuentran trabajo sino en el exilio: nos damos el lujo de proporcionar a los Estados Unidos nuestros mejores técnicos y los científicos más capaces, que emigran tentados por los altos sueldos y las grandes posibilidades abiertas en el norte, a la investigación. Por otra parte, cada vez que una universidad o un centro de cultura superior intenta, en América Latina, impulsar las ciencias básicas para echar las bases de una tecnología no copiada de los moldes y los intereses extranjeros, un oportuno golpe de estado destruye la experiencia bajo el pretexto de que así se incuba la subversión"
....

"El cerebro electrónico aplica infalibles métodos de cálculo para estimar costos y beneficios y así América Latina importa técnicas de producción diseñadas para economizar mano de obra aunque le sobre fuerza de trabajo y los desocupados van en camino de constituir una aplastante mayoría en varios países"
....



Fragmentos de " Las venas abiertas de América Latina" de *Eduardo Galeano,* 1970

" No nací para compartir el odio sino el amor"
Antígona de Sófocles

Advertencia: Los documentos publicados no comprometen a la asociación ATTAC salvo mención en contrario. Pueden ser la opinión de grupos temáticos, personas u otras organizaciones. Se trata solamente de aprovechar las experiencias y las ideas disponibles para poder construir juntos ese otro mundo posible, para reapropiarnos de nuestro porvenir.